

A.C. TVILLENHZ

# птсньовщемиолегт

контя рукониси поэта.

для младинихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній и для народныхъ училицъ.



## А. С. Пушкинъ.

# ПѢСНЬ О ВѢЩЕМЪ ОЛЕГѢ.

КОПІЯ РУКОПИСИ ПОЭТА.

Съ 27 рисунками въ текстъ.

Разборъ баллады и объяснительныя къ ней примъчанія написалъ инспекторъ Московской XI гимназіи І. К. ЛИНДЕМАНЪ.

ДЛЯ МЛАДШИХЪ КЛАССОВЪ среднеучебныхъ заведеній и для народныхъ училищъ.

MOCKBA. 1915.

#### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Данное изданіе, выпускаемое для учениковъ младшихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній и для народныхъ училищъ, значительно упрощено по сравненію съ изданіемъ предназначеннымъ для старшихъ классовъ среднеучебныхъ заведеній\*). Число рисунковъ увеличено и прибавлена карта Скандинавіи съ отмъченнымъ на ней островомъ Графнистою.

#### ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ИЗДАНІЮ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ СТАР-ШИХЪ КЛАССОВЪ СРЕДНЕУЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Ужъ сколько разъ было и говорено и писано, что наше русское юношество должно быть воспитываемо на лучшихъ образцахъ русской литературы; ужъ сколько разъ было говорено, что въ русскихъ дътяхъ должно быть развиваемо эстетическое чувство, что школа должна научить понимать и цънить художественныя произведенія слова и кисти, ибо для культурнаго человъка обязательно пониманіе какъ того, такъ и другого. И русскихъ педагоговъ нельзя упрекнуть въ нежеланіи выполнять эти справедливыя требованья. Въ послъднее время обратили также вниманіе на приданіе школьнымъ учебнымъ пособіямъ художественнаго вида. Но, къ сожальнію, пособій такихъ у насъ пока еще мало — мы еще только выходимъ на дорогу. Зачастую ни у преподавателя, ни у ученика нътъ подъ руками всего матеріала, потребнаго для серіозной работы. Препода-

<sup>\*)</sup> Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвъщенія призналъ заслуживающей вниманія при пополненіи ученическихъ, старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. 17 февраля 1915 г. № 6886.

вателю приходится собирать его и затрачивать на это много времени, а учащійся всего чаще продолжаешь видють предъ собою лишь печать и, слушая разсказы своего учителя, вынужденъ многое восполнять своимъ воображеніемъ. При такихь обстоятельствахъ у него неръдко складываются невърныя представленья. Учебныя пособія, гдъ это только представляется возможнымъ, должны быть снабжены иллюстраціями. Кромъ того, должно быть последовательно проводимо педагогическое правило — «не многое, зато много!». Полезно бываетъ избрать предметомъ изученія одно произведеніе, но проштудировать его основательно, вдумчиво разобрать его во встхъ отношеніяхъ и по встьмъ направленіямъ, постараться дать себт строгій отчетъ въ каждомъ словть, въ каждой мысли. Я глубоко убтьжденъ, что на изученіи одного такого произведенія можно значительно двинуть впередъ развитіе ученика.

Баллада нашего безсмертнаго поэта А. С. Пушкина «Пъснь о въщемъ Олегъ» принадлежитъ къ числу произведеній, способныхъ заинтересовать молодежь, возбудить много вопросовъ, для ихъ разръшенія потребовать много наукъ и дисциплинъ. Здъсь имъютъ поводъ высказаться и филологія, и исторія литературы, и исторія, и археологія, и зоологія. Такое изученіе баллады расширитъ кругозоръ ученика и наглядно покажетъ ему, какимь широкимъ образованіемъ надо располагать для полнаго пониманія даже такого, казалось бы, нетруднаго произведенія.

Къ балладъ нашей приложили свои руки выдающіеся художникъ и музыкантъ: В. М. Васнецовъ написалъ къ ней четыре картины, а композиторъ Н. А. Римскій-Корсаковъ положилъ ее на музыку. Получилось счастливое сочетаніе чудныхъ словъ, красокъ и звуковъ — получилось прекрасное освъщеніе легенды различными способами. Баллада была переводима на иностранные языки. Все это крайне повышаетъ интересъ къ ней. Всъмъ этимъ манитъ къ себъ стихотвореніе, не даромъ включенное въ число произведеній, изучаемыхъ въ школю и притомъ на разныхъ ступеняхъ.

Главная цъль нашего изданія — пробудить любовь къ родной словесности. Моя брошюра неразрывно связана съ рисунками В. М. Васнецова и составлена мною по поводу ихъ изданія «Товариществомъ Скоропечатни А. А. Левенсонъ» \*). Ймъя въ виду заинтересовать ученика всесторонне, я даль подробныя объяснительныя примъчанія филологическаго, историческаго и археологическаго характера, присоединивъ рисунки, поясняющіе затрагиваемые мною вопросы археологіи, и приложивъ карту съ отмъченнымъ на ней царствомъ хозарскимъ. Не довольствуясь толкованіемъ малопонятныхъ словъ, я обратилъ вниманіе на сравнительное изученіе, неоднократно прибъгая къ аналогіямъ, сопоставленіямъ. Я составилъ словарь изъ словъ, входящихъ въ балладу. Такіе спеціальные словари къ отдъльнымъ произведеніямъ А. С. Пушкина могутъ содействовать уже поставленному на очередь изданію полнаго Пушкинскаго словаря. Чтобы дать понятіе, какъ звучить музыка Римскаго-Корсакова, я пріобщиль первыя двть страницы ноть. Но что представляеть новинку въ данномъ изданіи и, на мой взглядь, должно особенно приковать къ себт вниманіе нашей молодежи, такъ это — снятая мною рукопись А. С. Пушкина, здъсь впервые издаваемая и притомъ цъликомъ. Точно воспроизведены какъ самыя начертанія, такъ размъръ и цвътъ бумаги и, вообще, удержанъ весь характеръ рукописи. Данная баллада, въ числъ другихъ стихотвореній написана А. С. Пушкинымъ на 4-6 листахъ толстой переплетенной тетради, хранящейся въ «Императорскомъ Московскомъ и Румянцовскомъ Музењ» подъ № 2366. Кромпь цифръ 4, 5 и 6, проставленныхъ рукою поэта въ углахъ страницъ для обозначенія порядка листовъ, въ рукописи на серединъ страницъ имъются еще цифры, написанныя

<sup>\*)</sup> Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвъщенія призналъ заслуживающими вниманія при пополненіи ученическихъ библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и постановилъ допустить въ ученическая бибіотеки низшихъ учебныхъ заведеній. (Журналъ Министерства Народнаго Просвъщенія. 1914 г. май).

красными чернилами. Онть составляють помтту полиціи. Ученику должно доставить величайшее удовольствие видтть подлинную рукопись дорогого намъ встьмъ Пушкина. Эта рукопись, такъ сказать, вводить насъ въ самую лабораторію поэта, позволяеть приподнять завтьсу и посмотреть, какъ онъ работаль. Такимъ образомъ, ученики увидять и процессъ творчества и произведеніе въ его окончательной отдтьлкть. У нихь подъ руками будетъ цтьлая монографія, посвященная балладе.

Изданіе разсчитано на учениковъ старшихъ классовъ, преимущественно же учениковъ пятого класса. Но и самимъ преподавателямъ оно облегчитъ работу, избавивъ ихъ отъ необходимости наводить многочисленные и разнообразные справки, къ тому же не всегда удобовыполнимыя по причинъ ръдкости необходимыхъ изданій.

Считая, что для учениковъ младшихъ классовъ мой слишкомъ сложный и широко задуманный комментарій не будетъ вполню доступенъ для ихъ дътскаго пониманія, я одновременно составилъ для нихъ особую брошюру съ болюе краткими объяснениями. Льщу себя надеждою, что брошюрами моими воспользуется не только преподаватель русскаго языка, но не отстранитъ ихъ отъ себя и учитель исторіи: въдъ и преподаваніе исторіи должно отличаться наивозможною наглядностью и картинностью. Это — во-первыхъ; а вовторыхъ — на преданіе мною брошенъ свътъ исторіи.

Приношу свою глубокую благодарность управленію "Императорскаго Московскаго и Румянцовскаго Музея" и "Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея" за данное мню разрюшеніе снять фотографіи съ рукописи и древнихъ вещей, а хранителю "Отдюленія рукописей и славянскихъ старопечатныхъ книгъ" Григорію Петровичу Георгіевскому и старшимъ хранителямъ "Императорскаго Историческаго Музея" Алексюю Васильевичу Орюшникову и Василію Алексюевичу Городцову за оказанное ими любезное содюйствіе.

I. К. Линдеманъ.

#### Think obtiguend Overt

Kener sebust eduparted Strucio Occilo Uminemum supergy undunt el ogopunes, unio unde un subber que synción secotter Osper ont mercier en nepapariete; en Operar ont mercier en nepapariete; en Operarion claim, er sepaparando orion operat. Estament sont sent sea compressed sont.

4. 4

Mont boundant my court

Monepublic neprey emoquer ordnowy

Listamobs epstyrias blemens,

be most one who radoutries epoledwin but the

M M mentioning emopay and stacks Osers

Chaper unt, zysenent, under menge Sorote.

Amo edydernen bi gengeen wither-byaroble

the enoposit, me padoint wither-byaroble

chocumbave noupocoes mercon?

Omaposi ment bero upaldy see dorier mint

be natpedy modoba loguent per xore

Boureble resoluted morgrener headlest " Or xut feenow doft weel at ny speaks "muledula a coodadeal war bruge hyber " progrand rester falfsko with "teo hungy mbor populie na cottown's rough. " Banounce for wheat mbe wobo wow. "boumehte chala ompada -" nostodore nocualismo und orbae "Inton: eyeone tua epaper izaferjasa I'M bounds w your no aspate must & Tabudyem's histpyre words dubusin eystot 424 Lurbb, naus " Home wedth Towns webs James pans I waster maps obwarrette baks I he therego is raile newsooth

" in repair, in implose in upaable wingate Madiemer nottedunich rode ... Had species thouse med nettirement four Morphisch Speciment Morgany Jour mon rout the surlapringe or outer fresh, "Due regar conodeages bother "mo muyeti mough modo compotuare yards mo weemed no ofance my nous " monget " ashed's w Fra my naucro. . He represent much uniques oponous choice-Quest youtheyout - no coops reno h byogro oringarment dymon; in more than order, · Co sont cugaento, y pomon, Burbtopuedo Obyra npougantuou fyvor. u stadujo u mpenocemo no culto appron Reportano, mon molapunoto, mon blendinayea Confermed me west done up wit. much ombuden , yet ne effents word be more sangement authoris, nouse , youtenauch - go nouse week her, conficker, Hogen beginnen Kokle,

nonpoune nonone, uvacambans artfour be now you, not younger ombedup Kynaume; nopuume omoopubuer squaur Bodon and relace mine. a composit moment et accent conocche It xut, to Thysola kout nadbane. - nupying or opy fewword tugin Ohers upu yout beceiver imiaana. W registed were that war ympuis weer roport had well maker maker approud ... Und nominarion sunglines duch A rot men mobaqueys? youroubult ther Cuapume, not nort were freezendon Be most - seed one, Sopher, person?

Lead one soft out, Sopher, person?

Lead port parent reoperly) where out wear,

Me town The bounder got me werent aby more a dy may fino get magnite

Kydemun mbe ugulon, Jegymusin imapual Niperformis Ste and Solden sodowsky eleve would be downtout nout the week! We work with ylever if warming would Took believe morning over workepel Commer Mouph at conaflet roomer: soft hud and \_ na would Loga maso duttern etiziumo Tiaropodubil xorma Mile enorge doplar, garbingthe with rebuts -Rusel smudo na region were cityauls de woobahr: ena, tout od unoas is. milve emoste Lospuet meds ngegeelt the majural ware predomession He made per document author starpment Il protours spoles was spaces nonound! Transant est mouhait nouvel with! mut ausprino wast grapospaca. Mys metalen shack sporteals quis Ucons, wery mour comougued.

Hah knowy - rake repart rental line policies of the repart rental leading to the response of the same to the rest of the rental rental

#### Пъснь о въщемъ Олегъ.

Плодомъ историческаго чтенія, которымъ Пушкинъ подготовлялся къ воспроизведенію русской старины, явилась баллада «Въщій Олегь», написанная 1 марта 1822 года.

#### Лътописный разсказъ, какъ основа баллады.

Вълътописи о смерти князя Олега разсказывается слъдующее. Спрашивалъ онъ волхвовъ-кудесниковъ, отъ чего ему умереть. И сказалъ ему одинъ кудесникъ: «Умереть тебъ, князь, отъ любимаго коня, на которомъ ты всегда ъздишь». Олегъ подумалъ: «такъ никогда же не сяду на этого коня и не увижу его», — и велълъ кормить его, но не подводить къ себъ, и такъ не трогалъ его нъсколько лътъ, до самаго греческаго похода. Возвратившись въ Кіевъ, жилъ Олегъ четыре года, на пятый вспомнилъ о конъ, призвалъ конюшаго и спросилъ: «Гдъ тотъ конъ мой, что я поставилъ кормить и беречь». Конюпий отвъчалъ: «Онъ уже умеръ». Тогда Олегъ началъ смеяться надъ кудесникомъ, бранить его. «Эти волхвы въчно лгуть, — говорилъ онъ, — вотъ конъ-то умеръ, а я живъ; поъду-ка я посмотръть его кости». Когда князъ пріъхалъ на мъсто, гдъ лежали голыя кости конскія и черепъ голый, то сошелъ съ лошади и наступилъ ногою на черепъ, говоря со смъхомъ: «Такъ отъ этого-

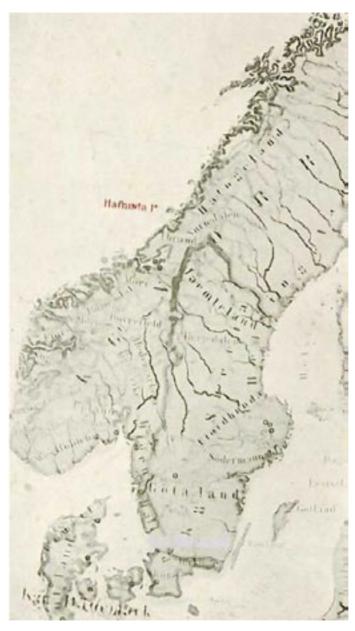
то черепа придется мнѣ умереть». Но туть выползла изъ черепа змѣя и ужалила Олега въ ногу: князь разболѣлся и умеръ.

Въ одной л $\bar{\mathbf{b}}$ тописи Олегъ названъ княземъ Урманскимъ или Норвежскимъ.

### Сказанія объ Орваръ-Оддъ.

Такое же сказаніе встръчается въ скандинавскихъ сагахъ о норвежскомъ Орваръ-Оддъ.

Орваръ-Оддъ норвежскій витязь, родомъ съ острова Графнисты, но уроженецъ Беруріодра (Берліо), воспитанникъ Ингіальда. Онъ совершилъ путешествіе въ Біармію, одолѣлъ морскихъ разбой-никовъ, совершилъ поѣздки въ Шотландію, Ирландію, Англію; въ Аквитаніи принялъ христіанство, ѣздилъ въ Іерусалимъ, на Руси вступилъ въ бракъ съ дочерью князя Геррауда Силькизифою и самъ сдѣлался русскимъ княземъ; отправился къ себѣ на родину въ побывку и умеръ тамъ согласно предсказанію предвѣщательницы.



Карта Скандинавіи. Отмѣченъ островъ Графниста, откуда родомъ Орваръ-Оддъ



Норманнскій воинъ.

#### Зародышъ преданія



Каменное изваяніе льва во Флоренціи.

Слъдующіе разсказы имъють много общаго съ содержаніемъ нашего преданія о смерти Олега.

Одинъ юноша въ Флоренціи видълъвоснъ, чтобылъ смертельно укушенъ каменнымъ львомъ, стоявшимъ въ преддверіи одной церкви города. Утромъ онъ пошелъ съ товарищемъ шутки ради испытать судьбу и, вложивъ руку въ пасть льва, былъ укушенъ скорпіономъ, отчего вскоръ умеръ.

Въ Италіи одному человъку привидълся сонъ, будто его смертельно ранилъ левъ, стоявшій въ преддверіи церкви. На слъдующее утро онъ отправился въ церковь съ товарищемъ, которому разсказалъ свой сонъ; онъ сунулъ руку въ пасть каменнаго льва и, глумясь надъ нимъ, сказалъ: «Ну, сильный

ты врагъ, кусай меня и задуши, если можешь». Едва онъ это произнесъ, какъ былъ смертельно укушенъ таившимся въ пасти льва скорпіономъ. Одинъ правитель области, по имени Сигурдъ, привязываетъ голову убитаго имъ шотландскаго короля къ стремени, но зубъ умер-шаго врага натираетъ ему ногу и причиняетъ смерть.

Сербы разсказывають: «У какого-то царя была дочь, которой въщунъ предсказалъ смерть отъ змъи. Царь, желая спасти свою дочь отъ рока, сдълалъ для нея стеклянный домъ, въ который не могло заползти даже насъкомое, и никуда не выпускалъ ее изъ дому. Но когда насталъ роковой день, она захотъла винограду; слуги принесли ей большую кисть, въ коей скрывалась змъйка, и эта-то змъйка укусила царскую дочь, постигнутую «суженымъ днемъ».

#### Сюжетъ баллады.

Сюжетъ для баллады былъ самый благородный. Скандинавское преданіе какъ нельзя лучше укладывалось въ форму этого рода произведеній. Пушкинъ выбралъ строфу изъ 6 стиховъ. Тонъ повъствованія, спокойный и ровный, безстрастный, какъ нельзя болѣе соотвътствуетъ повъствованію о неотвратимой судьбъ, покорившей въщаго Олега. На всемъ событіи лежитъ эта гнетущая сила судьбы, а оба дъйствующія лица — волхвъ и Олегь — какъ и слъдуетъ по смыслу сказанія, представляются орудіями этого рока: одинъ — какъ ея глашатай, другой — какъ ея жертва. Согласно съ тъмъ Олегь не представленъ во всей полнотъ жизни, но словно тънь, для того явившаяся передъ нами, чтобы исполнить свой путь къ могилъ, оставивъ потомству одни воспоминанія о минувшей славъ. Пушкинъ превосходно передалъ духъ мрачнаго съвернаго сказанія.

Самая обстановка, поскольку она рисуется въ краткихъ чертахъ баллады, — мрачная, какъ и само событіе: предсказаніе происходитъ предъ темнымъ лѣсомъ, а исполненіе его среди не менѣе печальной степи. Личность Олега однако согрѣта чертою добродушія: такова его заботливость о конѣ. «Товарищеская любовь стараго князя къ своему коню», писалъ Пушкинъ Бестужеву, «и заботливость о его судьбѣ, есть черта трогательнаго добродушія». (Сочиненія А. С. Пушкина, изданіе Льва Поливанова.)



Норманнскіе воины. (Реконструкція по находкамъ въ торфяникъ Даніи).

#### Пъснь о въщемъ Олегъ.

Какъ нынъ сбирается въщій Олегь Отмстить неразумнымъ хозарамъ: Ихъ села и нивы за буйный набъгъ Обрекъ онъ мечамъ и пожарамъ. Съ дружиной своей, въ цареградской бронъ Князь по полю ъдетъ на върномъ конъ.

Изъ темнаго лъсу навстръчу ему
Идетъ вдохновенный кудесникъ,
Покорный Перуну старикъ одному,
Завътовъ грядущаго въстникъ,
Въ мольбахъ и гаданьяхъ проведшій весь въкъ.
И къ мудрому старцу подъъхалъ Олегъ.

«Скажи мнѣ, кудесникъ, любимецъ боговъ, «Что сбудется въ жизни со мною? «И скоро ль на радость сосѣдей враговъ «Могильной засыплюсь землею? «Открой мнѣ всю правду, не бойся меня: «Въ награду любого возьмешь ты коня».

«Волхвы не боятся могучихъ владыкъ,
 «А княжескій даръ имъ не нуженъ:

«Правдивъ и свободенъ ихъ въщій языкъ «И съ волей небесною друженъ. «Грядущіе годы таятся во мглъ; «Но вижу твой жребій на свътломъ челъ.

«Запомни же нынъ ты слово мое:
 «Воителю слава — отрада;
 «Побъдой прославлено имя твое:
 «Твой щитъ на вратахъ Царяграда.
 «И волны, и суша покорны тебъ;
 «Завидуетъ недругъ столь дивной судьбъ.

«И синяго моря обманчивый валъ
«Въ часы роковой непогоды,
«И пращъ, и стръла, и лукавый кинжалъ
«Щадятъ побъдителя годы...
«Подъ грозной броней ты не въдаешь ранъ:
«Незримый хранитель могущему данъ,

«Твой конь не боится опасныхъ трудовъ; «Онъ, чуя господскую волю, «То смирный стоитъ подъ стрълами враговъ, «То мчится по бранному полю; «И холодъ, и съча ему ничего: «Но примешь ты смерть отъ коня своего».

Олегь усмъхнулся, однако, чело
И взоръ омрачилися думой.
Въ молчаньи, рукой опершись на съдло,
Съ коня онъ слъзаетъ угрюмый,
И върнаго друга прощальной рукой
И гладитъ, и треплетъ по шеъ крутой.

«Прощай, мой товарищъ, мой върный слуга! «Разстаться настало намъ время: «Теперь отдыхай, ужъ не ступитъ нога Въ твое позлащенное стремя. «Прощай, утъшайся, да помни меня. «Вы, отроки други, возьмите коня,

«Покройте попоной, мохнатымъ ковромъ, «Въ мой лугъ подъ уздцы отведите, «Купайте, кормите отборнымъ зерномъ, «Водой ключевою поите». И отроки тотчасъ съ конемъ отошли, А князю другого коня подвели.

Пируетъ съ дружиною въщій Олегъ При звонъ веселомъ стакана. И кудри ихъ бълы, какъ утренній снъгъ Надъ славной главою кургана... Они поминаютъ минувшіе дни И битвы, гдъ вмъстъ рубились они.

«А гдѣ мой товарищъ?» — промолвилъ Олегь, «Скажите, гдѣ конь мой ретивый? «Здоровъ ли? Все такъ же ль легокъ его бѣгъ? «Все тотъ же ль онъ бурный, игривый?» И внемлетъ отвѣту: на холмѣ крутомъ Давно ужъ почилъ непробуднымъ онъ сномъ.

Могучій Олегь головою поникь И думаеть: «Что же гаданье? «Кудесникъ, ты лживый, безумный старикъ! «Презръть бы твое предсказанье,

«Мой конь и донынъ носилъ бы меня». И хочетъ увидъть онъ кости коня.

Вотъ ѣдетъ могучій Олегъ со двора, Съ нимъ Игорь и старые гости, И видятъ: на холмѣ, у брега Днѣпра, Лежатъ благородныя кости; Ихъ моютъ дожди, засыпаетъ ихъ пыль. И вѣтеръ волнуетъ надъ ними ковыль.

Князь тихо на черепъ коня наступилъ И молвилъ: «Спи, другъ одинокій! «Твой старый хозяинъ тебя пережилъ; «На тризнъ, уже недалекой, «Не ты подъ съкирой ковыль обагришь «И жаркою кровью мой прахъ напоишь!

«Такъ вотъ гдѣ таилась погибель моя!
«Мнѣ смертію кость угрожала!»
Изъ мертвой главы гробовая змѣя,
Шипя, между тѣмъ выползала;
Какъ черная лента, вкругъ ногъ обвилась —
И вскрикнулъ внезапно ужаленный князь.

Ковши круговые, запѣнясь, шипятъ На тризнѣ плачевной Олега: Князь Игорь и Ольга на холмѣ сидятъ; Дружина пируетъ у брега; Бойцы поминаютъ минувшіе дни И битвы, гдѣ вмѣстѣ рубились они.

#### Пъснь о въщемъ Олегъ.

Какъ нынъ сбирается въщій Олегь Отмстить неразумнымъ хозарамъ: Ихъ села и нивы за буйный набъгь Обрекъ онъ мечамъ и пожарамъ. Съ дружиной своей, въ цареградской бронъ Князь по полю ъдетъ на върномъ конъ:

 $\Pi$   $\pm$  сн  $\pm$  .  $\Pi$   $\pm$  сн  $\pm$  и  $\pi$   $\pm$  сн  $\pm$  им  $\pm$  ет  $\pm$  своим  $\pm$  предметом  $\pm$  н  $\pm$  что возвышенное,  $\pi$   $\pm$  сн  $\pm$  обыденное.

Какъ. Въ народной поэзіи какъ употребляется часто, особенно въ зачинахъ и, вообще, въ началъ стиховъ, безъ опредъленнаго значенія, служа какъ бы для наглядности описываемаго.

«Какъ прежде Казань да слободой была»...

«Какъ подъ славнымъ городомъ подъ Полтавой, Тутъ стоялъ-постоялъ король шведскій».

Какъ нынъ — вотъ нынъ, вотъ теперь.

Нынъ сбирается. Употреблено нынъ и настоящее время сбирается, когда ръчь идеть о давно минувшихъ событіяхъ, для оживленія, картинности разсказа.

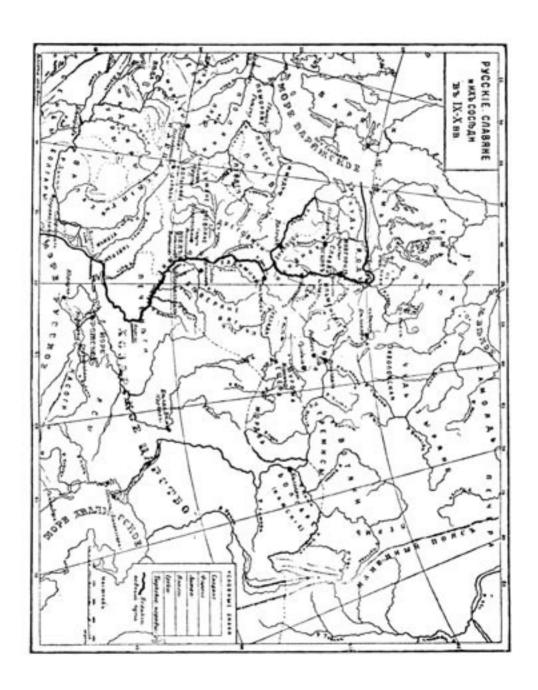
Въщій. Въщій отъ корня въд (въдать). Въщунъ, въщунья — тотъ, кто знаетъ (въдаетъ) и предсказываетъ (извъщаетъ) будущее. Понятіе вполнъ раскрывается въ словъ зловъщій. Въщій — предсказывающій, пророческій (въщій орелъ, въщая птица, въщіе сны). Народъ прозвалъ Олега «Въщимь» потому, что, по мнънію народа, онъ зналъ будущее: въ этомъ причина всъхъ его удачъ.

Олегъ. Олегъ — воинственный русскій князь, первый изъкіевскихъ князей. Олегъ — имя норманнское.

Неразумнымъ. Хозары какъ будто не подумали, что Олегъ, могучій и смълый князь, сумъетъ отомстить, и обманулись въ расчетъ, чъмъ и проявили свое неразуміе.

Хозары. Народъ, нъкогда обитавшій въ нынъшней южной Россіи (см. карту). Происхожденіе ихъ съ точностью неизвъстно. Главнымъ городомъ ихъ былъ Итиль, стоявшій близъ того мъста, гдъ теперь Астрахань. Глава государства назывался каганомъ. Они подчинили себъ приднъпровскихъ славянъ и брали съ нихъ «по бълъ отъ дыма». Въ ІХ в. ихъ владънія простирались отъ съверной части Кавказа до земель съверянъ и радимичей, т.-е. до береговъ ръкъ Десны, Сейма, Сулы и Сожа. Въ Х в. ихъ владънія еще расширились, но ужъ близка была гибель. Русское государство кръпло и собирало воедино разрозненныя славянскія племена. Уже Олегъ столкнулся съ хозарами, подчинивъ себъ нъкоторыхъ хозарскихъ данниковъ.

Съ хозарскими древностями мы знакомимся по могильникамъ, открытымъ на берегахъ р. Донца близъ с. Верхне-Салтова, Волчанскаго уъзда, Харьковской губерніи и близъ хутора Зливки, Изюмскаго уъзда. Могилы салтовскихъ погребеній имъютъ видъ катакомбъ. Въ большинствъ катакомбъ находится по нъскольку покойниковъ. Въ головахъ покойниковъ ставились глиняные сосуды и полагались кости, въроятно, съ мясомъ быка или барана.





Хозарскія вещи изъ Верхне-Салтовскаго могильника.

Съ мужчинами клали оружіе или орудія, а съ женщинами — множество разнаго рода украшеній. Въ составъ оружія и орудій входять сабли, топоры, стрѣлы, ножи. Всѣ они сдѣланы изъ желѣза. Гораздо многочисленнѣе предметы украшеній. Они дѣлались изъ золота, серебра, бронзы и стекла (серьги, бусы привѣски, монеты, браслеты, кольца, перстни, нашивныя бляшки, бубенчики, бронзовыя зеркала). По характеру вещей на Салтовскій могильникъ похожъ и Зливкинскій. Въ этомъ могильникъ покойники полагались въ простыхъ ямахъ, а не въ катакомбахъ. Часть находокъ хранится въ Императорскомъ Россійскомъ Историческомъ Музеѣ въ Москвѣ.

Согласно лѣтописному преданію, хозары во времена доваряжскія были вооружены саблями. На полянъ «наидоша Козаре и рѣша Козаре: платите намъ дань. Съдумавъше Поляне и въдаша отъ дыма мечь, и несоша Козаре ко князю своему и къ старѣйшинамъ, и рѣша имъ: се налѣзохомъ дань нову. Они же рѣша имъ: откуду? Они же рѣша: въ лѣсѣ на горахъ надъ рѣкою Днѣпрьскою. Они же рѣша: что суть въдали? Они же показаша мечь. Рѣша старци Козарьстіи: не добра, княже, дань. Мы ся доискахомъ оружьемъ одиною стороною (рекъше саблями), а сихъ оружье обоюду остро (рекъше мечь); си имутъ имати дань на насъ и на инѣхъ странахъ. Се же сбыся все».

Нива. Нива — засъянное поле.

Буйный — дерзкій. Здъсь объясняются причины похода Олега на хозаръ.

Обрекъ онъ мечамъ и пожарамъ. Обрекъ — отъ «реку», т.-е. одного корня сословомъ «рокъ». Обрекъ — поставилъ подъ дъйствіе «реченнаго», т.-е. чего-то сказаннаго безповоротно. Обрекать — осуждать на что-нибудь върное. Обрекъ онъ мечамъ и пожарамъ — предназначилъ истребить огнемъ и мечомъ и отъ этого не отступить, предназначилъ къ истребленію огнемъ

и мечомъ, твердо ръшился въ селахъ и нивахъ все истребить мечомъ и пожаромъ, все до тла, разорить ихъ въ конецъ. Олегъ ръшилъ быть безпощаднымъ.

Такое жестокое намъреніе Олега можно объяснить его суровымъ, воинственнымъ характеромъ и, вообще, нравами того времени. Это указываетъ на то, что Олегъ былъ княземъ жестокимъ по отношенію къ врагамъ. Отправляясь въ походъ противъ хозаръ, Олегъ ръшилъ сурово расправиться съ ними. Онъ жестоко мститъ хозарамъ за ихъ буйные набъги на русскую землю. Должно быть, набъгъ былъ ужъ очень опустошительный, потому что Олегъ горълъ желаньемъ мести и клялся не оставить камня на камнъ во всей хозарской землъ.

Мечъ. Мечи были у славянъ издавна.

 $\mathcal{L}$  р у ж и н а .  $\mathcal{L}$  ружина — отъ слова другъ. Въ древней Руси дружиной, дружинниками назывались ближайшіе къкнязю люди, съ которыми онъ совътовался въ важныхъ дълахъ и совершалъ военные походы. Съ теченіемъ времени княжеская дружина разслоилась на старшую дружину и молодую дружину.

Въ составъ старшей дружины входили княжьи мужибояре. Это быль верхній правительственный слой: съ ними князья думали о дѣлахъ, назначали ихъ воеводами, тысяцкими, посадниками, ихъ посылали для сбора полюдья или виръ и т. д. Часть ихъ всегда находилась при князѣ, на его дворѣ, на его «огнищѣ», составляла его домашнее общество; отсюда получилось названіе огнищане — княжьи мужи. Младшую дружину составляли гриди, воины въ собственномъ смыслѣ слова, тѣлохранители князя и защитники его резиденціи. Гриди жили не только при князьяхъ, но при княжескихъ посадникахъ по городамъ. Сюда еще относятся отроки, пасынки, дѣтскіе, мечники; это все низшіе слуги, служившіе на разныхъ должностяхъ, напр., мечникъ держалъ на судѣ княжескій

мечъ и наблюдалъ за порядкомъ и т. д. Вся эта дружина, какъ старшая, такъ и младшая, находилась на полномъ иждивеніи князя; Князья ее кормили, одъвали, вооружали и снабжали лошадьми. Это они дълали или непосредственно, или представляли своимъ дружинникамъ извъстныя доходныя статьи (напр., Игорь позволилъ Свънельду собирать полюдье). Отроки жили при дворцъ («гридницъ»). Съ теченіемъ времени это патріархальное житье нарушилось. Младшіе дружинники — отроки, дътскіе также кормились отъ дълъ, которыя поручалъ имъ князь. Наконецъ, князья дълились съ дружиной добычей и контрибуціей съ побъжденныхъ.

Цареградскій. Цареградскій — работанный въ Царьградъ и полученный оттуда. Въ старину говорили «цареградскаго дъла», т.-е. цареградской работы, подобно тому, какъ теперь говорять — ружье тульской работы.

Броня. Древній военный доспъхъ изъ желѣза и стали, который носился сверхъ одежды на туловищѣ. Броней назывался, собственно, доспъхъ кольчатый — «кольчуга». Слово «броня», въроятно, заимствовано.

Кольчужная ткань строилась такъ, что каждое кольцо (кольчужина) захватывало четыре сосъднихъ.

По полю. Въ этихъ словахъ содержится указаніе на мѣсто дѣйствія — встрѣчи Олега съ кудесникомъ. Мѣсто дѣйствія степь и опушка лѣса. Олегъ ѣдетъ степью со своею дружиною. Небо ясно. Поле въ цвѣту. Обиліе свѣта и простора въ благодатной природѣ. Лишь съ одной стороны виднѣлась окраина густого лиственнаго лѣса, полнаго таинственности. Значитъ, при этихъ словахъ въ воображеніи читателей рисуется такая картина: на переднемъ планѣ группа всадниковъ, впереди всѣхъ Олегъ, а предъ нимъ кудесникъ. Справа — гладкая степь, слѣва дремучій лѣсъ; назади степь, по которой группами тянется дружина.



Норманнскіе мечи, найденные въ предълахъ Россіи.



Рукоятки норманнскихъ мечей, найденныхъ въ Скандинавіи.



Норманнскіе мечи. (Одинъ — съ нер $\bar{\nu}$ дко встр $\bar{\nu}$ чающеюся на клинк $\bar{\nu}$  надписью «Ulfbern»).



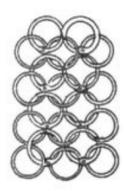
Кольчуга.



Часть кольчуги, сплавившейся при погребеніи по обряду трупосожженія.



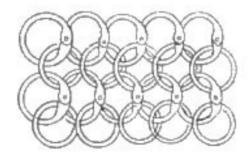
Кольчужная ткань.



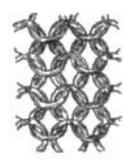
Кольчужная ткань.



Кольчуга.



Кольчужная ткань.



Кольчужная ткань.

На върномъ конъ. Върный — надежный; остающійся неизмъннымъ въ своей привязанности къ другому, въ исполненіи своихъ обязанностей къ нему, въ отношеніяхъ любви, дружбы или подчиненности и покорности. «На върномъ конъ» — значитъ, конь у Олега — испытанный конь, выносливый и смълый, товарищъ многихъ прежнихъ битвъ, съ которыхъ онъ ни разу не уносилъ всадника, боясь стрълъ враговъ, и тъмъ доказалъ свою върность.

Изъ темнаго лѣсу навстрѣчу ему Идетъ вдохновенный кудесникъ, Покорный Перуну старикъ одному Завѣтовъ грядущаго вѣстникъ, Въ мольбахъ и гаданьяхъ проведшій весь вѣкъ, И къ мудрому старцу подъѣхалъ Олегъ.

Изъ темнаго лъсу. Почему кудесникъвышелъ именно изъ лъсу? Повидимому, Перуну были посвящены дубовыя рощи.

Навстръчу. По особенному свойству народной фонетики, между сир иногда вставляется звукът (страмъ вм. срамъ); вопреки словопроизводству, онъ и на письмъ утвердился въ словахъ: встрътить, встръча (при «ръту, срътаю»), строгіи (вм. «срогій»: др. Слав. срагъ).

Вдохновенный. Вдохновенный — одного корня съ «дуть», «дохнуть» (слав. дъхнути) кор. «ду» (ды), ослабляющійся въ «до» и «дъ». Вдохнуть — буквально «вдунуть». Вдохновенный — исполненный вдохновенія (внушенія), слѣдующій какому-либо внушенію. Вдохновенный — вдохновенный свыше, боговдохновенный. О пророкахъ — объятый силою Духа Божія; находящійся подъ его благодатнымъ воздѣйствіемъ. По представленію грековъ,

поэтовъ вдохновлялъ богъ пъснопънія Аполлонъ, у русскихъ язычниковъ — Велесъ.

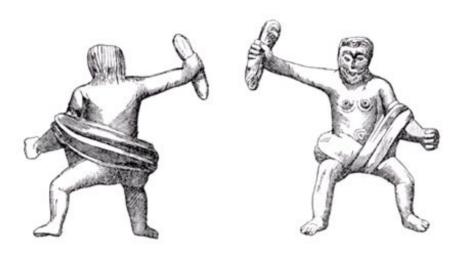
Кудесникъ. Кудесникъ — одного корня со словомъ «чудо» (множ. ч. «чудеса»), корень «чуд». Въ данномъ стихотвореніи кудесникъ отождествляется съ волхвомъ.

Покорный. Кудесникъ признавалъ надъ собою власть одного Перуна. Это указываетъ на независимость кудесника, который служитъ одному Перуну, а Перунъ, въ свою очередь, вдохновляетъ волхва и открываетъ ему будущее.

Перунъ. Перунъ — славянскій языческій богъ. Въ немъ олицетворилась гроза со страшнымъ громомъ и смертоносною молнією. Владимиръ приказалъ поставить въ Кіевѣ на холмѣ новый деревянный идолъ Перуна съ серебряною головою и золотыми усами, а также идолы Хорса, Дажьбога и Стрибога. Дядѣ своему Добрынѣ, который управлялъ Новгородомъ, онъ поручилъ поставить тамъ изображенія тѣхъ же боговъ. Близъ Новгорода одна мѣстность и доселѣ называется «Перынь». Здѣсь, по преданію, на мѣстѣ, гдѣ стоялъ идолъ Перунъ, вскорѣ по введеніи христіанства возникъ Перынскій или Перыньбогородицы мужской монастырь.

Старикъ. Здъсь — указаніе на возрасть кудесника (старческій), что внушаеть къ нему особое почтеніе.

Завѣтовъ грядущаго вѣстникъ. Слова «завѣтъ, грядущее» представляютъ славянизмы. Пушкинъ прибѣгъ къ нимъ потому, что здѣсь требуется болѣе возвышенный тонъ, такъ какъ рѣчь идетъ не о простомъ человѣкѣ, а о священной, по тогдашнимъ понятіямъ, личности кудесника. Завѣтовъ грядущаго вѣстникъ — вѣстникъ предназначеннаго совершиться въ будущемъ, прорицатель будущаго, посредникъ между людьми и богами. Такъ думали о кудесникахъ наши предки-язычники. Вѣстникъ обѣщаній будущаго; вѣстникъ того, что обѣщаетъ, готовитъ будущее, вѣстникъ, предсказатель будущихъ событій.



Идолъ Перуна.

Завътъ. То, что завъщано, что свято наказано, заповъдано. Судьбы завътъ. Обътъ, объщаніе. Договоръ, условіе и основанный на немъ союзъ.

Грядущее — будущее, будущность.

Въ мольбахъ. Въ молитвахъ.

 $\Gamma$ аданья.  $\Gamma$ адать — дознаваться невъдомаго, будущаго ворожбою.

Въкъ. Въкъ — обыкновенное въ старину продолженіе человеческой жизни.

Въ мольбахъ и гаданьяхъ проведшій весь вѣкъ. Мольбы и гаданья предъ идоломъ Перуна были единственнымъ занятіемъ кудесника. Значить, кудесникъ представленъ человѣкомь необыкновеннымъ, выдающимся изъ среды другихъ людей того времени, — онъ и жизнь провелъ не такъ, какъ другіе, обыкновенные смертные, а въ «мольбахъ и гаданьяхъ».

Къ мудрому старцу подъѣхалъ Олегъ. При отправленіи на войну, гдъ каждому угрожаеть смерть, Олегь

скорѣе всего могъ обратиться къ кудеснику съ вопросомъ о часѣ смерти. Вотъ почему и Пушкинъ представляетъ намъ, что Олегъ обратился къ кудеснику съ предсказаніемъ во время похода на хозаръ. Мысль о смерти могла явиться у Олега и во время одного изъ другихъ его многочисленныхъ походовъ, но во время похода именно на хозаръ она является всего естественнѣе, такъ какъ Олегъ по отношенію къ этимъ врагамъ былъ одержимъ чувствомъ страшной мести и боялся, что смерть помѣшаетъ ему исполнить его кровавое намѣреніе. Сказанное объясняетъ слова Олега: «Скажи мнѣ, кудесникъ, любимецъ боговъ...»

У древнихъ было въ обычаъ передъ войною, передъ сраженіемъ вопрошать боговъ: царь Лидійскій Крезъ передъ войною съ Киромъ обращается къ Дельфійскому оракулу; въ ночь съ 7 на 8 сентября великій князь Димитрій Донской передъ Куликовскою битвою, гадаетъ, по предложенію воеводы Димитрія Боброка, слывшаго искуснымъ гадателемъ.

«Скажи мнъ, кудесникъ, любимецъ боговъ,

«Что сбудется въ жизни со мною?

«И скоро ль на радость сосъдей враговъ

«Могильной засыплюсь землею?

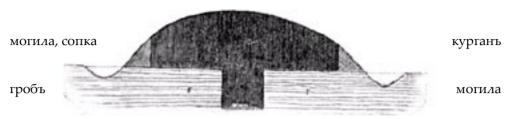
«Открой мнъ всю правду, не бойся меня:

«Въ награду любого возьмешь ты коня».

«Что сбудется въ жизни со мною? И скоро ль на радость соседей враговъ могильной засыплюсь землею?» Въ этихъ словахъ содержится двоякій вопросъ князя: а) о его будущемъ; б) о днѣ смерти. Почему Олегъ спрашиваетъ, скоро ль онъ умретъ, а не какъ онъ умретъ? Потому что Олега интересуетъ вопросъ, умретъ ли онъ въ этомъ именно походѣ на хозаръ. Въ настоящее время русскій народъ гадаетъ объ урожаѣ, погодѣ и замужествѣ, изрѣдка — о смерти.

На радость сосъдей враговъ. Эти слова Олегъ произносить сь видимой гордостью: Олегь, повидимому, убъжденъ въ своемъ непобъдимомъ могуществъ — ему кажется, что враги будутъ радоваться по поводу того, что, наконецъ-то, не стало ихъ грознаго, несокрушимаго побъдителя.

Могильной. Могила въ настоящее время — яма; ее роють, копають. Не то обозначала «могила» въ старину. Въ старину мо-



Курганъ въ разръзъ.

гила — холмъ, курганъ, «сопка»; ее насыпали. Это видно изъ слъдующаго мъста лътописи: «Призва (Ольга) сына своего Святослава и заповъда ему съ землею равно погрестись, а могылы не сути, ни тризнъ творити, ни бдына дъяти». То, что мы теперь называемъ могилой, въ старину называлось «гробомъ».

Могильной засыплюсь землею. Это — многословное описательное выраженіе. Короче можно было бы сказать: «Скоро ль умру?» Олегь хочеть спросить о времени своей смерти. Вмъсто того, чтобы задать именно этоть вопрось, Олегь спрашиваеть о времени своего погребенія. Какъ бы забъгая въ этомъ отношеніи впередъ, Олегь производить болъе сильное впечатлъніе, онъ наводить на насъ грусть.

Въ старину погребеніе совершалось: 1) въ болѣе древнюю эпоху (IX, X вв.) — по способу трупосожженія; 2) въ позднѣйшее время — поспособутрупоположенія. Изъданныхъсловъ («могильной засыплюсь землею») еще не представляется возможнымъ заключить о способъ, какимъ былъ погребенъ Олегъ. Обрядъ погребенія не выясняется.

Не бойся меня. Ободряя кудесника словами «не бойся меня» и объщая ему награду, Олегь желаеть побудить кудесника сдълать върное предсказаніе; потому что исключительное положеніе князя могло производить страхъ въ людяхъ, которымъ прихо-

дилось говорить непріятную правду князю, почему кудесники могли или не высказать всей правды, или совсѣмъ умолчать о ней. Значить, Олегъ находить нужнымъ ободрить старика, такъ какъ полагаетъ, что «могучему владыкѣ» не всякій человѣкъ рискнулъ бы сказать чистую правду. Не обидѣлъ ли Олегъ этимъ ободреніемъ кудесника? Чтобы побудить кудесника сказать правду о томъ, что сбудется съ нимъ въ жизни, Олегъ предлагаетъ ему въ награду «любого коня» и, позабывъ, что любимецъ боговъ никого не боится, ободряетъ волхва словами: «не бойся меня». Это была роковая ошибка со стороны Олега, это были необдуманныя слова, въ которыхъ слышится недовъріе къ неподкупности кудесника и сомнъніе въ нравственномъ достоинствъ его. Кудесникъ даетъ ему понять ошибку и изрекаетъ свое предсказаніе.

 $\Lambda$ юбого.  $\Lambda$ юбого — какого пожелаешь.

Въ награду любого возьмешь ты коня. Почему кудеснику предложенъ быль конь? Что это доказываетъ? Въ глазахъ князя мудрый старикъ заслуживаетъ этого чисто-княжескаго подарка, самаго почетнаго по тому времени. Вмъстъ съ тъмъ, это подчеркиваетъ цънность лошади въ ту боевую дружинную эпоху.

- «Волхвы не боятся могучихъ владыкъ,
- «А княжескій даръ имъ не нуженъ:
- «Правдивъ и свободенъ ихъ въщій языкъ
- «И съ волей небесною друженъ.
- «Грядущіе годы таятся во мглъ;
- «Но вижу твой жребій на свътломъ челъ.

Волхвъ. Волхвы, повидимому — финны. Финны, дъйствительно, были искусны въ гаданіи.

Владыка имъетъ болъе обширное значеніе, чъмъ «князь». Владыка изъ «володыка».

Могучихъ владыкъ — сильныхъ властителей.

Волхвы не боятся могучихъ владыкъ. Эти слова доказывають независимость кудесника. Воть почему кудесникъ и говоритъ такъ смѣло съ княземъ.

Княжескій даръ имъ не нуженъ. Кудесника нельзя подкупить какимъ-либо даромъ. Кудесникъ представляетъ собою человъка необыкновеннаго, независимаго; каждый шагъ его разсчитанъ на то, чтобы поразить окружающихъ своимъ образомъ жизни и, вообще, своею личностью, а это необходимо для того, чтобы внушить къ себъ довъріе; инымъ кудесникъ быть не могъ —

тогда не върили бы его предсказаніямъ, въ особенности же, не повърилъ бы такой умный и могущественный князь, какъ Олегъ. Воть почему кудесникъ съ достоинствомъ отвъчаетъ, что ему чуждо чувство страха, какъ чужды корысть и льстивыя слова. Онъ служитъ богамъ — больше никому. Значить, эти слова указываютъ на безкорыстіе кудесника. Разсердился ли Олегъ на отказъ кудесника отъ подарка? Не разсердился, такъ какъ считалъ кудесника дъйствительно необыкновеннымъ человъкомъ и вполнъ върилъ ему, какъ истый язычникъ.

Правдивъ и свободенъ ихъ вещій языкъ. Этимъ кудесникъ хочетъ указать на правдивость своего предсказания.

Въщій — пророческій, предвъщающій будущее.

Съ волей небесною друженъ — свидътельствуетъ всегда согласно съ волею боговъ. Языкъ волхвовъ говоритъ только о томъ, что опредълено небомъ, богами; волхвы говорятъ лишь то, что назначено небомъ. Наши предки-язычники върили, что боги открываютъ кудесникамъ свою волю, какъ своимъ любимцамъ.

Грядущіе годы — наступающіе, идущіе годы.

Таятся во мглъ — скрыты въ туманъ. Годы таятся во мглъ — скрыты въ туманъ, неизвъстны для простого смертнаго. Будущее покрыто мракомъ неизвъстности.

Жребій. (Ц.-сл. — жрѣбии, ср. русск. — жеребей) а) отрубокъ, кусокъ, отрѣзокъ; б) отрѣзокъ съ мѣткою, служившій въ старину для рѣшенія чего-либо спорнаго. Нѣсколько отрѣзковъ, кусочковъ (обыкновенно — дерева), изъ которыхъ одинъ былъ съ мѣткою, бросали вверхъ, и спорный предметъ доставался тому, возлѣ кого падалъ отрѣзокъ съ мѣткою. Способъ раздѣла или рѣшенія посредствомъ извѣстныхъ знаковъ, которые обозначаютъ что-либо: или извѣстную долю при раздѣлѣ, или извѣстный отвѣтъ на вопросъ. Въ переносномъ смыслѣ: жребій — судьба, участь, доля.

«Вижу твой жребій» — представляется, что судьба или рокъ кидаеть жребій, раздаеть счастье людямъ по жребію.

Свътломъ — чуждомъ мрачныхъ думъ.

Чело — лобъ. Цыганка при гаданіи смотрить на ладонь, стараясь ее изучить; кудесникъ — на чело.

Поэты употребляють вмѣсто «лобъ» — чело», вмѣсто «глаза — «очи», вмѣсто «щеки» — ланиты» и т. п.

«Молодъ цвътъ ея ланитъ; «Межъ ръсницами блеститъ «Пламя сонное очей...

(«Спящая царевна» В. А. Жуковскаго).

- «Запомни же нынъ ты слово мое:
- «Воителю слава отрада;
- «Побъдой прославлено имя твое:
- «Твой щитъ на вратахъ Царяграда.
- «И волны и суша покорны тебъ;
- «Завидуетъ недругъ столь дивной судьбъ.

Запомни же нынъ ты слово мое. Этимисловамикудесникъ приглашаетъ Олега напрячь все свое вниманіе, всю свою память. Этими словами онъ какъ бы желаетъ сосредоточить все вниманіе князя на дальнъйшихъ своихъ словахъ, а, предсказывая князю будущее, утверждаетъ, что непремънно сбудется то, что предсказываетъ. Итакъ, этими словами начинается предсказаніе кудесника. Что же они значатъ? Они указываютъ на полную уверенностъ самого кудесника въ правдивость и неизмънность своего предсказанія: смотря на чело князя, онъ, такъ сказать, читаетъ князю будущую судьбу его.

Слово мое – ръчь мою.

Воитель — тотъ, кто воюетъ; дъйствующій воинъ.

Воителю слава — отрада. Смыслъ фразы таковъ: для человъка, живущаго войной, для воина, все счастье заключается въ славъ. Смыслъ дальнъйшихъ словъ: и ты вполнъ достигъ

этой отрады, этого счастья, вполнъ насладился имъ. Далъе идетъ подтвержденіе этой мысли.

Твой щитъ на вратахъ Царяграда. Олегъ повъсилъ щитъ на воротахъ Царяграда въ знакъ побъды. На какое событіе изъ жизни Олега указываетъ кудесникъ этими словами? Когда кудесникъ предсказывалъ Олегу, то это событіе еще не случилось. Въщій Олегъ подступаетъ къ Царьграду на колесницахъ, снабженныхъ парусами; результатъ побъды Олеговой обычный — это обильная дань въ пользу князя и дружины; преданіе опредъляло и размъръ дани: 12 гривенъ на человъка.

Пушкинъ въ превосходныхъ стихахъ передаетъ затрагиваемую здъсь подробность легенды:

Когда ко граду Константина Съ тобой, воинственный варягь, Пришла славянская дружина И развила побъды стягь, Тогда, во славу Руси ратной, Строптиву греку въ стыдъ и страхъ Ты пригвоздилъ свой щитъ булатный На цареградскихъ воротахъ.

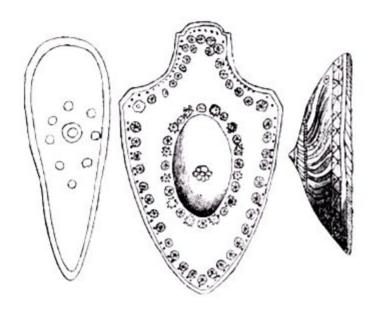
(Олеговъ щитъ).

Щитъ — ручное предохранительное вооруженіе древнихъ народовъ, служившее для отраженія непріятельскихъ ударовъ. Щитъ служилъ для защиты тѣла отъ ударовъ пращей, дротиковъ, стрѣлъ, копій и проч. Щитъ — старинное оборонительное оружіе; представляло металлическій или деревянный кругъ или овалъ съ рукояткой посрединъ (были, впрочемъ, щиты и иной формы).

Старинные русскіе щиты были круглые (иногда сердцевидные), имъли умбонъ — umbo («навершье» или «подвершье» съ «яблокомъ» и «маковкой») и «кайму» (окружную часть) и дълались изъ стали,

желѣза, мѣди, камыша, дерева и кожи (иногда и инороговой, т.-е. носорога), иногда съ серебряной насѣчкой, съ позолотой, съ бахромой или галуномъ «по вѣнцу» (краю) и съ подкладкой или «подушкой» на исподней сторонѣ, а также часто окрашивались снаружи въ красный цвѣтъ.

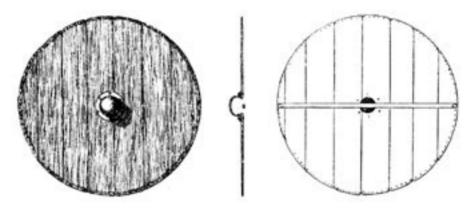
Древнъйшіе щиты времени Святослава были, длинные до самыхь ногь, т.-е., въроятно, овальные, съ суженнымъ нижнимъ концомъ, какъ у норманновъ. Большею частью въ щитахъ съ исподней стороны дълалась одна рукоятка (иногда еще ремень — для въшанія на спину), но въ римскихъ и средневъковыхъ щитахъ также



Щиты славянскіе.

нъкоторыхъ восточныхъ и русскихъ часто было двъ, такъ что воинъ могъ продъвать въ нихъ лъвую руку до плеча и свободными пальцами держать поводья лошади или дротикъ.

Въ«Словъополку Игоревъ» щиты всегда называются «червленными». Въ описаніи Куликовской битвы также упоминаются «щиты червленные», равно какъ и во многихъ старинныхъ описяхъ оружія.



Норманнскій щитъ.

Прибиваніе щита къ воротамъ въ знакъ побъды — дъйствіе символическое. Польскій король Болеславъ, въъзжая въ Кіевъ, мечомъ своимъ надрубилъ его Золотыя ворота въ знакъ своей побъды.

И волны и суша покорны тебъ. Тебъ подвластны какъ море, такъ и суша.

Завидуетъ недругъ столь дивной судьбъ — жалъеть, что у самого нътъ такой дивной судьбы; испытываеть непріятное чувство при сознаніи превосходства противника въ этомъ отношеніи. Стихъ замъчателенъ своею художественною силою и музыкальностью.

Дивный — удивительный.

- «И синяго моря обманчивый валъ
- «Въ часы роковой непогоды,
- «И пращъ, и стръла, и лукавый кинжалъ
- «Щадятъ побъдителя годы...
- «Подъ грозной броней ты не въдаешь ранъ:
- «Незримый хранитель могущему данъ.

Валъ — большая волна на водъ.

Обманчивый валъ. Почему волна названа обманчивою? Море непостоянно: то на немътишь, нътъ волнъ, то оно запънится, и по его поверхности пойдутъ грозныя волны.

И синяго моря обманчивый валъ... Въ этихъ словахъ указываются тъ опасности, которыя могутъ постигнуть Олега во время его походовъ. Эти опасности могутъ постигнуть каждаго воина, но, по словамъ кудесника, Олегъ будетъ торжествовать надъ грозной морской стихіей: обманчивые валы моря его не затопятъ.

Роковой. Роковой — собственно, срочный, урочный, опредъленный судьбою. Здъсь въ значеніи — гибельный, приносящій смерть.

Пращъ. Ручное орудіе для бросанія камней. Иначе зовется «праща». Это сложенный петлею ремень или веревка со вложеннымъ





Ассирійскіе пращники.

Римскій пращникъ.

въ петлю камнемъ для метанія; иногда — расщепленная съ этою же цълью палка. Съ пращей, какъ извъстно, Давидъ вышелъ на Голіава.

 $\Lambda$ у кавый. Почему кинжалъ названъ «лукавымъ»? Это кинжалъ измѣнника, тайнаго убійцы.

Кинжалъ. Прямое оружіе съдовольно длиннымъклинкомъ, постепенно суживающимся къ концу. Кавказскій кинжалъ прямъ и обоюдоостръ, а персидскій и турецкій скривлены и отточены по внъшней кривизнъ («ятаганъ» — по внутренней).

Щадятъ побъдителя годы. Олегь умреть въ старости, а не отъ вражескихъ силъ.

Побъдителя годы (вмъсто обычнаго «годы побъдителя»). Въ русскомъ языкъ опредълительный родительный падежъ большею частью слъдуетъ за опредъляемымъ словомъ; лишь въ ръдкихъ случаяхъ, какъ въ данномъ, онъ предшествуетъ ему. Родительный опредълительный предшествуетъ опредъляемому слову (перестановка опредъленія):

- а)въ древне-русскомъ языкъ, въ уцълъвшихъ отъ него формулахъ и выраженіяхъ, напр., «жизни Податель», «всея Руси Самодержецъ», «всякаго рода обязанности», «золотыхъ дълъ мастеръ», «механики мудрецъ»,
  - б) у поэтовъ, напр.:

## Проснулся утра шумъ пріятный... (Евгеній Онѣгинъ).

Такой родительный падежъ, называемый саксонскимъ, особенно употребителенъ въ нъмецкомъ и англійскомъ языкахъ.

Подъ грозной броней. Броня названа грозною, потому что она — несокрушимая; потому что ее не беретъ никакое оружіе — она хорошей, Цареградской работы.

Ты не въдаешь ранъ. Однакожъневсъбронибывалитаковы — имъются свидътельства, что брони не спасали носившихъ ихъ: ихъ пробивали.

Незримый хранитель могущему данъ. Имъется въ виду судьба, которая будетъ хранить Олега во всъхъ опасностяхъ боевой жизни, другими словами: здъсь объщается благополучіе Олегу во всъхъ предпріятіяхъ.

«Твой конь не боится опасныхъ трудовъ;

«Онъ, чуя господскую волю,

«То смирный стоить подъ стрълами враговъ,

«То мчится по бранному полю;

«И холодъ, и съча ему ничего:

«Но примешь ты смерть отъ коня своего».

Твой конь не боится опасныхъ трудовъ. Въ этихъ словахъ кудесникъ изображаетъ превосходныя качества боевого коня. Этотъ конь обладаетъ всѣми качествами, необходимыми для боевой жизни: онъ легко переносить всѣ тяжести похода, совершенно привыкъ къ сѣчѣ и ко всѣмъ лишеніямъ. Конь послушенъ волѣ всадника: когда нужно, стоитъ смирно подъ вражескими стрѣлами; въ двухъ случаяхъ — несется стрѣлой по полю битвы и переноситъ господина на безопасное мѣсто.

Конь — слово славянское (комонь); «лошадь» заимствовано изъ языка татарскаго.

Чуя господскую волю. Здъсь отмъчается то достоинство коня, что онъ не нуждается въ управленіи удилами, а чутьемъ понимаетъ господскую волю.

Господскую волю — волю господина.

Смирный стоитъ — употребленіе прилагательнаго вмъсто наръчія.

Бранное поле — боевое поле, поле сраженія, битвы.

Съча (отъ «съку» — рублю) — сраженіе.

Но примешь ты смерть отъ коня своего. Почему кудесникъ не сказалъ о смерти Олега прямо, а сначала говорилъ о его прошедшемъ, настоящемъ, а потомъ еще и о конъ? Чтобы ръзкимъ контрастомъ, противоположеніемъ оттънить свое предсказаніе. По свътлому фону онъ проводитъ черную линію.

Кудесникъ хочетъ сказатъ: «Ты, Олегъ, славный воитель, и все тебъ покорно; тебя хранитъ отъ всъхъ опасностей невидимая сила: у тебя върный конь; но ты, непобъдимый, охраняемый богами умрешь не естественною для тебя смертью въ битвъ, на полъ брани, а отъ любимаго, върнаго коня.

Сравни съ предсказаніемъ одиннадцатой чародъйки въ сказкъ В. А. Жуковскаго «Спящая царевна».

«На пиру я не была,

«Но подарокъ принесла:

«На шестнадцатомъ году

«Повстръчаешь ты бъду;

«Въ этомъ возрастѣ своемъ

«Руку ты веретеномъ

«Оцарапаешь, мой свъть,

«И умрешь во цвътъ лътъ!

«Будетъ то не смерть, а сонъ:

«Триста лѣтъ продлится онъ;

«Срокъ назначенный пройдетъ.

«ІІ царевна оживеть;

«Будешь долго въ свътъ жить;

«Будутъ внуки веселить

«Вмъстъ съ нею мать, отца

«До земнаго ихъ конца».

Сравненіе, повести далѣе: зловѣщее предсказаніе кудесника предваряется лестнымъ, благопріятнымъ для Олега, отзывомъ; зловѣщему предсказанію двѣнадцатой чародѣйки предшествуютъ отрадныя предсказанія десяти чародѣекъ:

- «Будешь въ золотѣ ходить;
- «Будешь чудо красоты;
- «Будешь всѣмъ на радость ты
- «Благонравна и тиха;
- «Дамъ красавца жениха
- «Я тебъ, мое дитя:
- «Жизнь твоя пройдеть, шутя,
- «Межъ знакомыхъ и родныхъ»...

Сравни еще предсказаніе, изреченное на Куликовомъ полъ воеводою Димитріемъ Боброкомъ великому князю Димитрію Донскому: «Уповай на милость Божію, татаръ ты одолъешь; но твоего христіанскаго воинства на полъ ляжеть отъ вражьяго меча многое множество!»

Предсказанія обыкновенно высказываются въ краткой, но не всегда ясной формъ.

Примъръ краткаго и яснаго предсказанія:

«Будеть нъкогда день, и погибнеть высокая Троя, Древній погибнеть Пріамъ и народъ копьеносца Пріама!» Олегъ усмъхнулся, однако чело И взоръ омрачилися думой. Въ молчаньи, рукой опершись на съдло, Съ коня онъ слъзаетъ угрюмый, И върнаго друга прощальной рукой И гладитъ, и треплетъ по шеъ крутой.

Олегъ усмъхнулся. Это улыбка, выражающая нъкоторое презръніе къ предсказанію кудесника. Въ первую минуту Олегь отнесся съ презръніемъ къ предсказанію кудесника. Бросающаяся, на первый взглядъ, несообразность между перечисленными достоинствами княжескаго коня и сообщеніемъ, что этотъ самый конь послужитъ причиною смерти князя — неожиданное заключеніе предсказанія, послъ указанія превосходныхъ качествъ коня Олега — вызвали улыбку у Олега. Что это была улыбка презрънія, что именно таково было вначалъ отношеніе Олега къ предсказанію, вполнъ явствуетъ изъ его дальнъйшаго раскаянія: «Презръть бы твое предсказаніе». Но это было только въ первую минуту.

Какъ могь отнестись кудесникъ къ этой улыбкъ Олега? Для простого смертнаго улыбка презрънія была бы такъ же оскорбительна, какъ былъ бы пріятенъ княжескій даръ; но кудесника она едва ли тронула:

«Волхвы не боятся могучихъ владыкъ, «А княжескій даръ имъ не нуженъ».

Взоръ — вмъсто «глаза».

Чело и взоръ омрачилися думой. Почему Олегь сначала улыбнулся, а потомъ усмешка сменилась глубокою думой? Потому что Олегъ спохватился. Усмешка явилась вследствіе неожиданности предсказашя; но, когда Олегъ вникъ въ дѣло, когда онъ вспомнилъ, что кудесникъ любимецъ боговъ, что онъ — свыше вдохновенный, онъ не могъ не задуматься. Вотъ почему имъ овладели глубокія думы, что и отразилось на его лицѣ — глаза затуманились, а на лобъ набежали морщины. Олегъ пригорюнился, закручинился.

Олегъ усмехнулся, однако чело и взоръ омрачилися думой. Это — уступительное предложеніе: (Хотя) Олегъ усмехнулся, однако чело и взоръ омрачилися думой.

Въ молчаньи. Молчанье — также признакъ дурного настроенія.

Сѣдла. Седла русскія делались очень высокія и сь короткими стременами, которыя давали возможность свободно поворачиваться во все стороны; они оковывались золотомъ и серебромъ, украшались финифтью и мусіею, усаживались камнями, расписывались творенымъ золотомъ и красками.

Угрюмый. Употребленіе прилагательнаго вместо наречія (ср. «смирный стоитъ»).

Съ коня онъ слезаетъ угрюмый. Въпервуюминуту, подъ первымъ впечатлетемъ Олегъ презрительно улыбнулся, потомъ задумался, пріумолкъ и, наконецъ, совершенно разстроился. Настроеніе его все более и более портилось. У Пушкина мастерски представлена эта тройная смена настроъній Олега — а) улыбка,

б) задумчивость и в) угрюмость (удрученное, подавленное состояніе).

Почему Олегъ немедленно же слъзъ съ коня? Изъ чувства самосохраненія. Онъ върилъ предсказанію и думалъ въ то же время избавиться отъ того, что предсказано. Какъ ни дорогъ былъ конь Олегу, но жизнь ему была дороже. Вотъ почему онъ принимаетъ мъры предосторожности, а первая изъ нихъ и самая естественная — это слъзть съ коня.

Прощальной рукой. Какъ сказать иначе? На прощаньи. На прощаніи треплеть рукою.

Гладитъ. Гладить — поводить слегка рукою по чему-либо.

И гладитъ и треплетъ по шеъ крутой. На прощаньи Олегь осыпаетъ своего коня ласками. Олегу было трудно разстаться съ конемъ, потому что онъ его нъжно любилъ, вотъ почему Олегъ такъ нъжно прощается съ конемъ. Онъ переходитъ отъ одной ласки къ другой. Повтореніе союза «и» отлично передаетъ это разнообразіе дъйствій. Многосоюзіе.

По шеѣ крутой. Крутой — изогнутый. Крутая шея — признакъ лошади хорошей породы.

Прощай, мой товарищъ, мой върный слуга! Разстаться настало намъ время; Теперь отдыхай, ужъ не ступитъ нога Въ твое позлащенное стремя. Прощай, утъшайся, да помни меня. Вы, отроки други, возьмите коня.

Разстаться настало намъ время. Съ семилѣтняго возраста мальчика-князя сажали на коня и съ тѣхъ поръ онъ не слѣзалъ съ него почти во всю жизнь. Разставаніе — мѣра предосторожности. Эта мѣра принята для того, чтобы отвести бѣду, предотвратить смерть отъ коня. Она является вполнѣ естественною.

Предсказаніе, данное двенадцатою чародъйкою въ сказкъ «Спящая царевна», что царевна на шестнадцатомъ году оцарапаетъ руку веретеномъ и умреть, вызвало также ръшительную мъру предосторожности:

- «Скрылась гостья. Царь грустить;
- «Онъ не ѣстъ, не пьетъ, не спитъ:
- «Какъ отъ смерти дочь спасти?
- «И бъду чтобъ отвести,
- «Онъ даетъ такой указъ:
- «Запрещается отъ насъ



Славянское стремя.



Норманнское стремя.



Славянское стремя.



Славянское стремя.

«Въ нашемъ царствъ съять лень, «Прясть, сучить, чтобъ веретенъ «Духу не было въ домахъ; «Чтобъ скоръй, какъ можно, пряхъ «Всъхъ изъ царства выслать вонъ».

Мъры предосторожности вслъдствіе дурныхъ предзнаменованій были приняты Астіагомъ, Пріамомъ, матерью Ахиллеса Өетидой и др.

Позлащенное — позолоченное.

Стремя. Стремень — стремя, какъ пламень — пламя. Стремена, какъ приборъ для поддерживанія и упора ногъ всадника при верховой ъздъ, дълались серебряныя, желъзныя и мъдныя (послъднія ръдко) четверогранныя и круглыя гладкія и съ проръзнымъ донцемъ, подвъшивались къ съдлу на ремнъ.

 $\mathcal{A}$ а. Союзъ соединительный. Союзъ «и» соединяетъ два члена или два предложенія, а «да» присоединяетъ второе имя къ первому. «Я и ты» не одно и то же, что «я да ты».

Отроки. Объясненіе этому слову дано выше (см. «дружина»).

Этимологическій составъ слова: отрокъ (буквально «не говорящій»). Но это отнюдь не подростки, а только люди безотвътные, не имъющіе права голоса.

«Покройте попоной, мохнатымъ ковромъ,

«Въ мой лугь подъ уздцы отведите,

«Купайте, кормите отборнымъ зерномъ,

«Водой ключевою поите».

И отроки тотчасъ съ конемъ отошли А князю другого коня подвели.

Попона — покрывало для коня.

Мохнатымъ ковромъ — ковромъ съ длинною ворсою, дорогимъ ковромъ.

Подъ уздцы. Многія имена, употреблявшаяся въ видѣ нарѣчій, приняли множественное число, напр., въ торопяхъ, въ просонкахъ, въ сердцахъ, подъ уздцы. Начертаніе «уздцы» правильнѣе, чѣмъ «устцы».

Отборнымъ зерномъ – самымъ лучшимъ.

Ключевая вода — родниковая, чистая, свъжая.

Купайте, кормите отборнымъ зерномъ, водой ключевою поите. Что доказываеть этотъ приказъ Олега? То, что конь былъ очень дорогъ Олегу, что онъ его весьма любилъ.

Пируетъ съ дружиною въщій Олегъ При звонъ веселомъ стакана. И кудри ихъ бълы, какъ утренній снъгъ Надъ славной главою кургана... Они поминаютъ минувшіе дни И битвы, гдъ вмъстъ рубились они.

Пируетъ съ дружиною въщій Олегъ. Съ этихъ словъ начинается вторая часть стихотворенія, описывающая исполненіе предсказанія кудесника. Гдъ пировалъ Олегь? Олегъ вмъстъ съ дружиною пировалъ въ княжескихъ палатахъ, на что указываютъ слова: «Вотъ ъдетъ могучій Олегъ со двора...» (подразумъвается «терема»). Пиръ происходилъ въ гридницъ.

Съ дружиной. Эти слова указывають на любовь Олега къ дружинъ. Съ дружиной Олегь никогда не разлучается: она сопутствуеть ему въ походъ, она съ нимъ и на пиру. Значительная часть дружины каждый день садилась за княжескимъ столомъ въ обширной княжеской гридницъ.

Кудри. Сравни кудерь, кудель, кудло, кудлатый, кудластый. Кудри ихъ — т.-е. дружинниковъ, сподвижниковъ Олега и его самого. Съ какою цълью авторъ упоминаетъ о томъ, что кудри ихъ бълы? Съ тъмъ, чтобы показать, что послъ встръчи съ кудесникомъ прошелъ значительный промежутокъ времени, прошло много лътъ. Олегъ и его дружинники состарились и посъдъли.

Кудри ихъ бълы — они бълокудрые старики.

Какъ – сравнительное наръчіе.

Какъ утренній снѣгъ. Почему именно утренній? Почему кудри сравниваются съ утреннимъ снѣгомъ? Утренній снѣгъ выбранъ для показанія крайней бѣлизны снѣга. Утренній, только что выпавшій снѣгь, не успѣвшій за день еще загрязниться, являеть наивысшую степень бѣлизны.

Курганъ — это насыпь надъ покойникомъ. Другое названіе — «сопка».

Надъ славной главою кургана — надъславной вершиной. Здъсь, очевидно, разумъется могильный курганъ, насыпанный надъ погребенными воинами, на полъ славной битвы.

Почему кудри сравниваются съ утреннимъ снѣгомъ на славномъ курганъ? Славный курганъ постарѣлъ такъ же, какъ постарѣли дружинники. Старостъ дружинниковъ и кургана наводитъ поэта на сравненіе, въ которомъ лежащій на курганѣ снѣгъ сходитъ за сѣдые волосы.

Они поминаютъ минувшіе дни и битвы... Зачъмъ Пушкинъ представляетъ Олега именно на пиру? На пиру естественны воспоминанія о прежнихъ подвигахъ, сраженіяхъ, а это даетъ возможность и поводъ припомнить и предсказаніе кудесника.

Вмъстъ рубились они. Во время пира участники вспоминали дъянія полководца и битвы, въ которыхъ онъ участвоваль.

«А гдѣ мой товарищъ?» промолвилъ Олегъ.

«Скажите, гдъ конь мой ретивый?

«Здоровъ ли? Все такъ же ль легокъ его бъгь?

«Все тотъ же ль онъ бурный, игривый?» И внемлетъ отвъту: на холмъ крутомъ Давно ужъ почилъ непробуднымъ онъ сномъ.

А гдѣ мой товарищъ? «А» служить здѣсь для удобнѣйшаго перехода къ другой мысли. Почему Олегу пришло на мысль спросить о конѣ именно на пиру? При воспоминаніяхъ о битвахъ и погребенныхъ подъ славнымъ курганомъ дружинникахъ князь невольно вспомнилъ и о своемъ конѣ, своемъ боевомъ товарищѣ.

Скажите, гдъ конь мой ретивый? Повторяя вопрось, Олегь настаиваеть на томъ, чтобы ему отвътили.

Ретивый — горячій, стремительный, быстрый, лихой.

Здоровъ ли?.. Олегъ предлагаетъ дружинъ заразъ нъсколько вопросовъ.

Бурный — безпокойный, стремительный.

Внемлетъ отвъту, собственно, внимаетъ, слушаетъ: слышитъ отвътъ, получаетъ отвътъ.

Почилъ непробуднымъ сномъ – палъ.

Могучій Олегь головою поникъ И думаеть: «Что же гаданье? «Кудесникъ, ты лживый, безумный старикъ! «Презръть бы твое предсказанье, «Мой конь и донынъ носилъ бы меня». И хочеть увидъть онъ кости коня.

Могучій. Прилагательныя на чій, за исключеніемъ немногихъ, вошедшихъ въ языкъ книжный, составляютъ принадлежность народной ръчи. Напр. могучій, стоячій, кипучій, ходячій, зыбучій, горючій, ползучій.

Головою поникъ — понурилъ, опустилъ голову — выраженіе унынія. Головою — творительный орудія.

«Что же гаданье?» — пропущено «значить».

Кудесникъ, ты лживый, безумный старикъ. Обращеніе — говорящій обращается къ отсутствующему. Олегь думаеть, что кудесникъ ошибся, за что сильно его порицаеть. Олегь убъжденъ, что предсказаніе его — вздоръ, что конь удаленъ быль напрасно.

Презръть бы твое предсказанье, мой конь и донынъ носилъ бы меня. Если бы я презръль твое предсказанье, то мой конь и донынъ носилъ бы меня.

Это одинъ изъ видовъ условнаго предложенія, въ которомъ условіе и слѣдствіе представляются противоположными тому, что было и что есть на самомъ дѣлѣ. Условіе въ этомъ случаѣ можно выразить и повелительнымъ наклоненіемъ: «Презри я твое предсказанье, мой конь и донынѣ носилъ бы меня».

И хочетъ увидъть онъ кости коня. Горитъ нетерпъніемъ, одержимъ сильнымъ желаніемъ увидъть кости коня. У Олега явилось внезапное желаніе видъть коня. Ему загорълось видъть кости коня.

Вотъ ѣдетъ могучій Олегъ со двора, Съ нимъ Игорь и старые гости, И видятъ: на холмѣ, у брега Днѣпра, Лежатъ благородныя кости, Ихъ моютъ дожди, засыпаетъ ихъ пыль, И вѣтеръ волнуетъ надъ ними ковыль.

Вотъ ѣдетъ могучій Олегъ со двора. Значить, пиръ былъ въ княжескихъ палатахъ, и Олегъ поѣхалъ именно со двора княжескаго терема.

Съ нимъ Игорь и старые гости. Съ нимъ Игорь, котораго онъ былъ опекуномъ, и бълокудрые гости, т.-е. пировавшіе съ нимъ дружинники. Игорь — второй князь кіевскій.

На холмъ, у брега Днъпра — т.-е. лежатъ наружу, ничъмъ не прикрытыя.

У брега — цел. «бръга» вмъсто полногласной формы «берега».

Благородныя кости. Собственно, кости благороднаго коня. Конь за свою красоту, умъ и върность господину называется благороднымъ животнымъ.

Ихъ моютъ дожди, засыпаетъ ихъ пыль и вътеръ волнуетъ иадъ ними ковыль. — Словомъ, кости брошены, лежатъ въ пренебреженіи, валяются. Рисуется мерзость

запустънія. Здъсь оттънена не подобающая княжескому коню участь: онъ долженъ былъ бы лежать въ одномъ курганъ съ княземъ. И Олегу выпала смерть, не подобающая князю — онъ умеръ не въ бою, а отъ коня.

Ковыль — родовое названіе растеній изъ семейства злаковъ. Ковыль — степная трава.

Волнуетъ — приводить въ движеніе.

Князь тихо на черепъ коня наступилъ И молвилъ: «Спи, другъ одинокій! «Твой старый хозяинъ тебя пережилъ; «На тризнъ, уже недалекой, «Не ты подъ съкирой ковыль обагришь «И жаркою кровью мой прахъ напоишь!»

Тихо — осторожно.

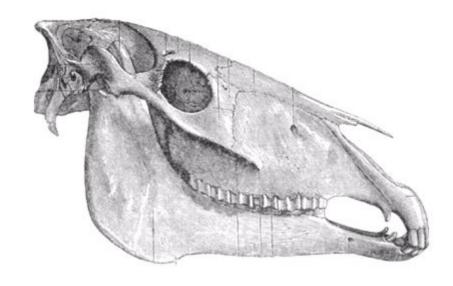
Черепъ. Нътъ сомнънія, что слова «черепъ, черепокъ, черепица» въ родствъ съ русскимъ реченіемъ «скорлупа»,

«Спи, другъ одинокій…» Обращеніе. Говорящій обращается къ умершему, какъ къ живому.

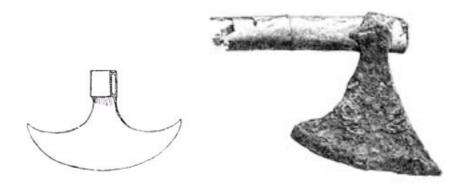
Старый хозяинъ. «Старые гости, старый хозяинъ» — этими выраженіями окончательно выясняется, что разумъется подъсловами «кудри ихъ бълы».

Тризна. Въ древнихъ памятникахъ церковно-славянскаго языка три(ы)зна употребляется въ смыслъ битвы, состязательнаго поприща. Въ русскомъ языкъ «тризна» осталась въ значеніи погребальныхъ поминокъ.

Александръ Македонскій совершилъ возліяніе на могилъ Ахилла и устроилъ въ честь него игры, въ которыхъ принялъ лич-



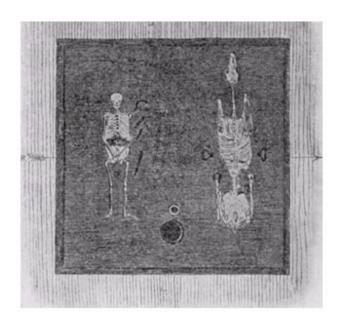
Черепъ коня.



Съкиры.

ное участіе. Подобнымъ же образомъ были почтены могилы другихъ героевъ Троянской войны.

На тризнъ, уже недалекой (которая уже недалека). «Уже недалекой» — сокращенное опредълительное предложеніе.

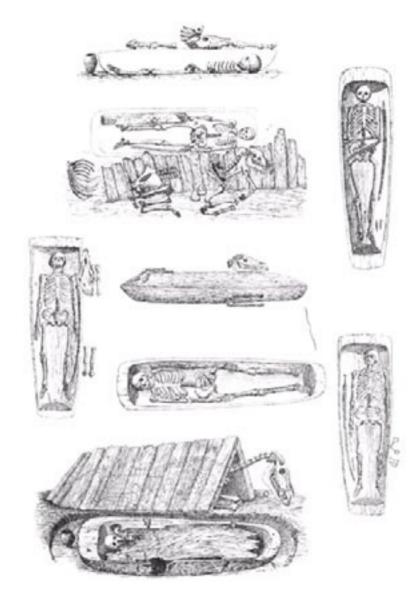


Погребеніе съ конемъ.

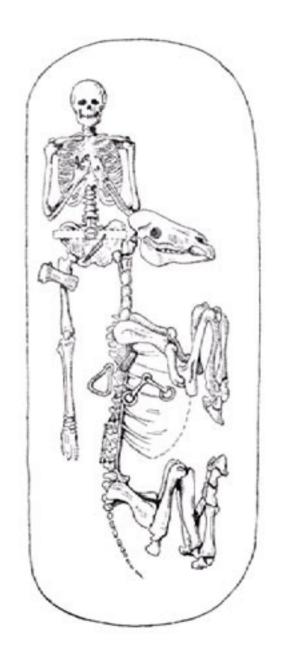
Подъ съкирой — подътопоромъ.

Топоръ-съкира имъетъ полулунное, симметричное лезвее. Русскіе славяне издревле топоръ называли съкирой и топоромъ.

Не ты... Не тебя, а другого коня убъютъ на моей могилъ. На могилъ убивали коня, конечно, въ томъ убъжденіи, что конь необ-



Погребеніе съ конемъ.



Погребеніе съ конемъ. На глубинѣ 1½ аршина — остовъ коня, лежащаго на брюхѣ съ поджатыми ногами головою на съверъ; на спинъ коня найдены желъзныя удила и желъзная пряжка.

ходимъ покойнику въ загробной жизни: убитый конь погребался вмъстъ съ тъломъ усопшаго.

Обагришь. Сдълаешь багровымъ, краснымъ.

Багрить — окрашивать въ червленную краску; дълать краснымъ, обагрять.

 $\Pi$  рахъ — (порохъ) собственно, пепелъ. Нынъ подъ прахомъ разумъютъ смертные останки, трупъ.

Напоишь — пропитаешь.

«Такъ вотъ гдѣ таилась погибель моя! «Мнѣ смертію кость угрожала!» Изъ мертвой главы гробовая змѣя, Шипя, между тѣмъ выползала; Какъ черная лента, вкругъ ногъ обвилась — И вскрикнулъ внезапно ужаленный князь.

«Такъ вотъ гдъ таилась погибель моя»! Въ этихъ словахъ звучитъ горькая насмъшка Олега. Но тутъ-то судьба и подсторожила его.

Вотъ гдъ. «Вотъ» сообщаетъ особенную точность обозначенію мъста.

Таилась. Скрывалась. Такъ вотъ откуда должна была исходить моя погибель!

Погибель — злосчастный конецъ.

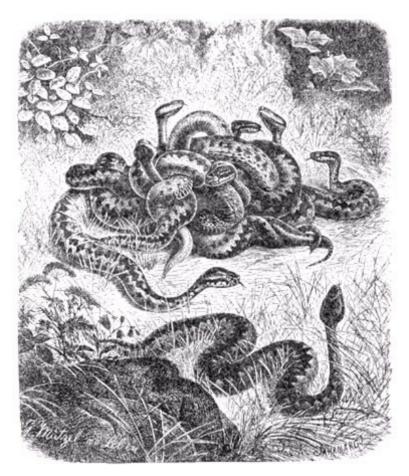
Мнъ смертію кость угрожала! Воть какой жалкій предметь угрожаль причиненіемъ мнъ смерти!

Главы — вмѣсто головы.

Гробовая — могильная, водящаяся въ трещинахъ, въ пустотахъ земли.

3 м ѣ я. Какая? Зм ѣ я черная, длинная и водится въ степи. Всѣм ъ этим ъ требованіям ъ удовлетворяет ь гадюка; но зм ѣ и нашей

полосы не всегда смертоносны. Смертность отъ ужаленія гадюки не высока — она составляеть 10%. Быть можеть, Олегь быль уже

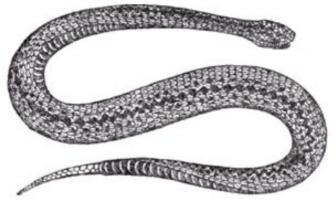


Гадюка (Vipera Berus).

боленъ. По лътописи, Олегъ умеръ не сразу, а проболъвши нъкоторое время.

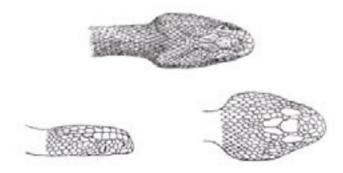
Змъй первоначально мужескаго рода: «змій же бъ мудръйшій

всѣхъ звѣрей сущихъ на земли». Съ понятіемъ о змѣѣ соединяется дьявольское, чародѣйское, человѣку враждебное. Какъ существо



Гадюка.

сверхъестественное, это пресмыкающееся въ нашей старинной поэзіи — всегда мужескаго рода: «налетълъ на его змъй Горынчище».



Головы гадюкъ.

Остатокъ этого миническаго представленія сохранился въ дътской игрушкъ змъй, мужескаго рода; онъ съ хвостомъ и ле-

таетъ «поднялся на бумажныхъ крыльяхъ подъ небесью летать». Болъе низкое понятіе соединяется съ тъмъ же словомъ въ женскомъ родъ.

Шипя. Змъя, когда она раздражена, производить родъ шипънія.

И вскрикнулъ внезапно ужаленный князь. Здъсь «внезапно» находится въ связи съ «ужаленный», а не съ «вскрикнулъ», а потому при чтеніи надо сдълать паузу послъ «вскрикнулъ».

Ужаленный. Смерть была нежданна, необычайна; Олегь умерь отъ коня, когда тотъ самъ давно издохъ. Предсказаніе кудесника сбылось, хотя, строго говоря, Олегь умерь не отъ коня, а отъ укуса змѣи. Конь послужилъ только посредствующимъ звеномъ. Такимъ образомъ, говоря, что предсказаніе кудесника сбылось, мы дѣлаемъ нѣкоторую уступку, натяжку. Впрочемъ, какъ выше отмѣчено, не всѣ предсказанія древности были ясны — многія были двусмысленны.

Ковши круговые, запѣнясь, шипятъ На тризнѣ плачевной Олега: Князь Игорь и Ольга на холмѣ сидятъ; Дружина пируетъ у брега; Бойцы поминаютъ минувшіе дни И битвы, гдѣ вмѣсгѣ рубились они.

Ковши. Ковшъ — металлическій, деревянный или изъ иного матеріала сосудъ съ длинною ручкою для черпанія жидкостей и для питья. Здъсь въ общемъ смыслъ — чаша, посуда для питья.

Ковши круговые. Въ старину на пирахъ гости пили часто изъ одного ковша, который передавался изъ рукъ въ руки, отъ одного гостя къ другому, наполняясь каждый разъ вновь виномъ. Такой ковшъ назывался «круговымъ». «Ковши круговые» — обходящіе всѣхъ по очереди, какъ бы кругомъ.

Ольга — супруга Игоря.

На холмъ — на курганъ, на насыпи, насыпанной надъ прахомъ Олега.

Бойцы — воины.

Рубились. Бились холоднымъ оружіемъ.

Бойцы поминаютъ минувшіе дни и битвы, гдъ вмъстъ рубились они. Послъдніе два стиха на-

въваютъ грусть. Когда-то Олегъ поминалъ своихъ сподвижниковъ, теперъ поминаютъ его самого. Настанетъ время — княгиня Ольга будетъ поминатъ Игоря, справляя по немъ тризну въ землъ древлянъ. Таковы — превратности судьбы!..

Въ стихотвореніи ни слова не говорится о болѣзни князя, не говорится и о его смерти. Несомнѣнный фактъ смерти удостовѣряется «плачевною тризною».

### Идея стихотворенія.

Въщій Олегъ, по ръшенію судьбы, возвъщенному кудесникомъ, умеръ отъ своего коня. Обобщеніе — никто не избъжитъ своей судьбы. Никто не избъгнетъ своей судьбы, какъ бы онъ ни былъ знатенъ и могучъ и какія бы мъры предосторожности онъ ни принималъ. «Отъ своей судьбы не уйдешь». «Кому назначено утонуть, тотъ не сгоритъ». «Чему быть, того не миновать».

Къ этому присоединяется еще то, что судьба любитъ посмъяться надъ человъкомъ и его расчетами. Вотъ почему герой умираетъ зачастую жалкою смертью.

### Размъръ.

Каждая стопа этого стихотворенія — амфибрахій. Амафибрахій — трехсложная стопа, въ которой средній слогь — дологь (ударяемый) — \_\_\_\_\_. Въ этомъ стихотвореніи — соединеніе четырехстопныхъ стиховъ съ трехстопными не усѣченными.

Какъ нынт сбират ся выщій блегь

Отмстить нё разумным тибзарамь І

Йхъ се́лă | й ни́вы | зă бу́йный | на́бъ́гъ

Обрекъ онъ | мечамъ й | пожарамъ. |

### Планы.

### Планъ кратчайшій.

Первый моментъ. Завязка — предсказаніе кудесника. Второй моментъ. Мъры предосторожности и воспомина-

Второй моментъ. Мъры предосторожности и воспоминаніе о конъ.

Третій моментъ. Развязка — смерть отъ укушенія змѣи.

### Планъ краткій.

1. Походъ на хозаръ.

Встръча съ кудесникомъ: а) кудесникъ, б) вопросъ Олега, в) отвътъ кудесника.

- 2. Прощаніе съ конемъ. Пиръ Олега.
- 3. Могила коня.

Тризна по Олегъ.

### Планъ болъе развитой.

- 1. а) Сборы Олега въ походъ на хозаръ.
  - б) Встръча съ кудесникомъ.
  - в) Вопрошаніе о смерти.
  - г) Предсказаніе кудесника.
- 2. а) Впечатлъніе, произведенное на Олега предсказаніемъ, и удаліе коня.
  - б) Воспоминаніе на пиру о битвахъ, сподвижникахъ и, въ связи съ этимъ, о конъ.
  - в) Отвътъ дружинниковъ.
  - г) Желаніе Олега взглянуть на кости коня.

- 3. а) Поъздка къ мъсту нахожденія костей коня.
  - б) Саркастическія замъчанія о предсказаніи кудесника и смертельный укусъ змъи.
  - в) Тризна по Олегъ.

### Рисунки В. М. Васнецова.

Изъ всъхъ составныхъ частей баллады В. М. Васнецовъ выдълилъ четыре главнъйшихъ момента: 1) предсказаніе, 2) разставаніе съ конемъ, 3) смерть и 4) тризна.

Моменты выбраны какъ нельзя болъе удачно. Они вполнъ опредъляютъ все содержаніе баллады.

Содержаніе первой картины — предсказаніе. Вопрось кудеснику уже поставлень, и онь изрекаеть свое предсказаніе, стоя подъ вътвями дремучаго лъса. Кудесникь овладъль общимъ вниманіемъ. Всъ присутствовавшіе превратились въ слухъ: слушаеть Олегь, сидя на своемъ любимомъ конъ; слушають молодые дружинники — даже игривый конь его и тотъ замеръ и стоитъ словно вкопанный. На всей картинъ, соотвътственно характеру предсказанія, лежить печать мрачности.

Моменть второй картины опредъляется весьма точно — это время между разставаньемъ со старымъ конемъ и приводомъ новаго. Сцена распадается на двъ части: на одной сторонъ Олегъ прощается съ конемъ, на другой — ему ведутъ другого коня. Въ великой грусти Олегъ прильнулъ къ шеъ коня. Конь вышелъ изъ состоянія покоя и ластится къ своему хозяину. На ласки онъ отвъчаетъ ласками. Поодаль виденъ отрокъ, ведущій чуднаго коня въ сърыхъ яблокахъ, по красотъ не уступающаго своему предшественнику. Это мъткая и много говорящая подробность. Этимъ подчеркнуто бо-

гатство могучаго владыки. У русскаго князя въ коняхъ недостатка не бываетъ.

Третья картина схватываетъ моментъ неожиданной смерти отъ укуса змъи. Олегъ изображенъ уже пожилымъ человъкомъ: со времени предсказанія онъ сильно постарълъ и измънился; посъдъли и его дружинники.

Четвертая картина представляеть собою эпилогь. Это тризна и, собственно говоря, это — второй моменть тризны — «страва». Покончивь сь воинскими упражненіями на могилѣ Олега, отроки приступили къ питью и ѣдѣ. Если въ предыдущей картинѣ дружинники были только сѣдые, то теперь они стали лысыми. Время дѣлаеть свое. Дружинники также стоять одной ногой въ гробу. Тризна, совершаемая вокняжившимся Игоремъ, какъ сказано, только рѣзче подчеркиваеть фактъ смерти Олега.

### ... Ho Thattus The custon only dong cooles. .



all jourant non moongrupt, not otputh colores ...



# Then commen toggent meet migetonie ...



Honyu nonnarous annouis Jan Henmon, The ontent sented range



### Отзвуки Пушкинской поэзіи.

Н. Квашнинъ-Самаринъ въ своей поэмъ «Княжая пъснь» также изложилъ смерть Олега въ строгомъ согласіи съ лътописью; въ его стихахъ слышится вліяніе А. С. Пушкина.

### Смерть Олега.

(Отрывокъ изъ «Княжой пъсни» Н. Квашнина-Самарина.)

Все смирилось, но съ тоскою Витязь въ Кіевъ сидить; Онъ качаеть головою, Самъ съ собою говорить:

«Не къ добру все это счастье. Будетъ горе вслъдъ за нимъ; Идетъ грозное ненастье Вслъдъ за небомъ голубымъ.

Съ Германрикомъ было то же». Вотъ волхвовъ онъ созвалъ въ домъ: «Объясните мнъ, чего же Ждать я долженъ предъ концомъ?

И скажите мнъ, какая Ниспровергнетъ смерть меня?» Отвъчаютъ: «Смерть княжая Отъ любимаго коня.

Сделать вредъ тебѣ не можетъ Ни единый человѣкъ». «Пусть и конь васъ не тревожить; Не приблизится во вѣкъ.

Въ степь его сейчасъ отправить, И поить его, кормить, И до смерти тамъ оставить; Пусть на волъ будеть жить».

Такъ скончались грековъ бѣды; Тутъ лукавымъ тѣмъ во страхъ, Щитъ свой тяжкій въ знакъ побѣды Князь повѣсилъ на вратахъ.

> Взялъ Олегъ свои оброки; Кучу злата и сребра; Аксамиты, паволоки, Много всякаго добра.

И вернувшись въ Кіевъ стольный, Одъляетъ весь народъ; Тутъ-то людъ его довольный Въщимъ сильнаго зоветъ.

Вспомнилъ ръчь волхвовъ воитель И прилежно слугъ пыталъ:

«Что мой конь, пустыни житель? Живъ ли онъ, иль прахомъ сталъ?»

Слышить князь: «Въ пустынъ дикой Бълой костью онъ лежитъ». Опечалился великій И волхвовъ за ложь корить:

«Въ степь глухую затворили, И зачахъ онъ безъ меня, Даромъ, даромъ погубили Злые милаго коня.

Рокъ боговъ сказали ложно Господину своему; Всъхъ убъю! но прежде должно Видъть кости самому».

Друга стараго жалъя, Въ степь глухую князь спъшить; Видить онъ: въ лугу бълъя, Богатырскій конь лежить.

Черепъ скалится, сверкаетъ Межъ зеленою травой; Съ грустью старый князь взираеть, Вспоминая въкъ младой.

Сколько разъ подъ нимъ носился Онъ на лютыхъ на бояхъ; Сколько разъ подъ нимъ клубился Обагренный кровью прахъ. Въщій съ лошади слъзаетъ И стоитъ, склонясь главой; Кости грустно созерцаетъ И коснулся ихъ ногой.

«Кость одна лежитъ безъ тѣла, Отъ сего ли смерть моя?» Вдругь, ужаливъ, зашипѣла Изъ сухой главы змѣя.

«Воть она, моя судьбина; Пусть скоръй меня несуть Въ городъ стольный, въ небо сына Ваны мудрые зовуть».

## ПѢСНЬ О ВѢЩЕМЪ ОЛЕГѢ. DAS LIED VOM GEFEITEN OLEG.

A. С.ПУШКИНЪ. — A.S.PUSCHKIN. Deutsch nach FR. BODENSTEDT.

H.РИМСКІЙ-КОРСАКОВЪ.1899 г. N. RIMSKY-KORSSAKOW. Op.58.



Eigentum des Verlegers für alle Länder Собственность издателей для всъхъ странъ W. Bessel und  $C^{ie}$ . in  $S^t$ . Petersburg und Moskau В. Вессель и  $K^o$ . С-Петербургъ и Москва



### ОГ $\Lambda$ АВ $\Lambda$ ЕНІЕ.

Стр
Предисловіе
Предисловіе къ изданію для учениковъ старшихъ
классовъ среднеучебныхъ заведеній
Пъснь о въщемъ Олегъ
$\Lambda$ ътописный разсказъ, какъ основа баллады
Сказанія объ Орваръ-Оддъ
Зародышъ преданія
Сюжеть баллады
Пъснь о въщемъ Олегъ
Объяснительныя примъчанія къ тексту баллады 25—83
Идея стихотворенія
Размъръ
Планы
Рисунки В. М. Васнецова
Отзвуки Пушкинской поэзіи
Смерть Олега
Музыка Н. Римскаго-Корсакова
ПЕРЕЧЕНЬ РИСУНКОВЪ.
T
Карта Скандинавіи
Норманнскій воинъ
Каменное изваяніе льва во Флоренціи
Норманнскіе воины
Карта царства хозарскаго
Хозарскія вещи изъ Верхне-Салтовскаго могильника 28
Норманнскіе мечи, найденные въ предълахъ Россіи

Рукоятки норманнски	ίΧЪ	M	еч	ей	, н	ай	де	Н	ы	ХЪ	ВЪ	· C	ка	ΗД	Иŀ	ае	зіи		33
Норманнскіе мечи.																			34
Кольчуги																			
Идолъ Перуна																			
Курганъ въ разръзъ																			
Щиты славянскіе .																			
Норманнскій щитъ																			
Ассирійскіе пращни																			
Стремена славянскія	и	HC	)pi	ма	H	ICK	(06	€.											62
Черепъ коня																			
Съкиры																			73
Погребеніе съ конем																			
Гадюка																			
Головы гадюкъ																			80

### Цъна 1 руб.

СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ Товарищество А. А. Левенсонъ. Москва, Трехпрудный пер., д. 9